梨県指定文化財

令和5年 1月**21**日王~2月**20**日月



伝来する源頼朝坐像も、この時に数々の

として特に注目を集めている。

は、源頼朝の真の姿を最も良く伝える像 梨県の有形文化財指定を受けた。近年で 身大の像で、昭和五四年(一九七九)に る。本像は、像高九七・二四の堂々たる等

五二)に著された『裏見寒話』には、「頼確認されていない。しかし、宝暦二年(二七像が伝わっているが、残念ながら頼家像は らが後に信玄により甲斐に遷されたもの報いるために行われたものであり、それ園寄進等による寺門興隆に対する恩に 善光寺縁起』中の『甲陽定額山内霊像記』元文三年(七三八)に著された『甲斐 倒壊してしまったらしい 堂は安政年間(一八五四~六〇)の地震で 御影堂」に安置されていたようだが、御影 であるという。 軍の御影(肖像)安置は、彼らが行った荘 濃善光寺への源頼朝・頼家・実朝の三代将 御影」との記述がある。それによれば、信 ゑ。ネ。 が記されており、そこには「鎌倉三代将軍 には、同寺に伝わる宝物やその由緒など ょると、甲斐善光寺では、「鎌倉三代将軍 現在、甲斐善光寺には源 『甲斐国志』『甲斐国社記・寺記』などに 頼朝像と実朝

あわせて制作されたとの考えもある。実朝像は像高が七造像された可能性があり、その際に父である頼朝の像も 材は、承久四年(二二二)以降さほど時を経ない時期に伐も行われた。その際の科学調査では、実朝像に使われた木頼朝像修理の一年前、令和元年度には、源実朝像の修理 影堂などに安置される場合、頼朝像を中心に左右にや は建保七年(二二九)なので、実朝像は逝去して間もなく 採されたことが明らかとなっている。実朝が亡くなったの 小さい実朝像と頼家像を配置したのではない cmと、頼朝像よりやや小さい。そのため、三代将軍御

係や制作された経緯についてなど、まだ多くの謎が残されり、体部の制作時期は明らかとなった。しかし、頭部との関甲斐善光寺の源頼朝像は、修理時に行われた調査によ

な神護寺(京都府)所蔵の伝源頼朝像も、足利直義を描い可能性も示されている。さらに源頼朝の肖像画として著名 たものであるとの説が出されている 像として制作されたかは不明であり、北条時頼像である 頼朝坐像は、十三~ 台座に残された元亀元年(一五七〇)の銘により、頼朝像と 幡宮の白旗神社(神奈川県)に祀られていたという伝源 源頼朝の肖像で、中世以前に制作が遡るものは少な る。また、現在東京国立博物館の所蔵で、 作されたことが明らかな数少ない像として知られ 十四世紀頃の造像とみられるが、頼朝 川県)に伝わる源頼朝坐像が、即に制作が遡るものは少ない。 もとは鶴岡

が明らかで、その制作が鎌倉時代に遡る唯一にして最古の甲斐善光寺の源頼朝像は、銘文により頼朝であること





背面

- ●三山進「武士俗体肖像彫刻について」『三浦古文化』第3号 1967年(「鎌倉時代の武士俗体肖像彫刻について」と改題『鎌倉彫刻史論考』有隣堂、1981年所収)
- ●山田泰弘「甲府善光寺の肖像彫刻 ―源頼朝像など―」『三浦古文化』第29号 1981年
- ●山田泰弘·吉原浩人『甲斐善光寺』定額山善光寺 1982年
- ●米倉迪夫『源頼朝像―沈黙の肖像画』(絵は語る4)平凡社 1995年
- ●特別展『没後八○○年記念 源頼朝とゆかりの寺社の名宝』神奈川県立歴史博物館 1999年
- ●『山梨県史 資料編7 中世4 考古資料』山梨県 2004年
- ●清雲俊元ほか『甲斐善光寺』(山梨歴史美術シリーズ3)山梨歴史美術研究会 2009年

- ●星野安治・中村賢太郎・明珍素也「甲斐善光寺木造源頼朝・実朝坐像の解体修理に伴う年代測定」『奈文研論叢』第3号 2022年

シンボル展 山梨県指定文化財

木造源頼朝坐像



〒406-0801 山梨県笛吹市御坂町成田1501-1 電話 055-261-2631

協力者(敬称略)

甲斐善光寺、株式会社明古堂、甲府市教育委員会

本リーフレットはシンボル展「山梨県指定文化財 木造源頼朝坐像」(令和5年1月21日) ~2月20日 (B)の内容を紹介するものである。掲載写真はすべて株式会社明古堂より提供を受けた。なお、本文 の執筆・編集は近藤暁子(当館学芸員)が行い、本文中の銘文翻刻は令和2年度に行われた修理時 に撮影された赤外線写真をもとに海老沼真治(同)が担当した。

印刷 株式会社 内田印刷所 〒400-0032 山梨県甲府市中央2丁目-10-18 電話 055-233-0188 令和5年1月21日発行



右側面

簡潔な表現が際立ち、表情の繊細な表現とは対照的であ

り出した袖や、大胆にあらわされた襞の様子など、面的で

る。こうした形式は、鎌倉時代に制作されるようになった

揚をつけ、目尻に皺を刻むなど、年齢を重ねた様子も写実強く結んで口角をやや下げてあらわす。頬の肉付けにも抑

ほとんどが剥落している。面は彩色で仕上げられていたと見られるが、現在ではその

表情は、両目はやや下がり、鼻は大きめの鷲鼻、口元は

的にあらわされている。一方、体の部分は左右に直線的に張

武家肖像彫刻に共通する特徴といわれる。

そもそも、何故この像が源頼朝の肖像だとわかるのだ像内に残された銘文 月十三日」という日付が記されているためである。 面内側の部分に、頼朝の命日である「正治元年(二九九)正 ろうか。それは、像内に数カ所残されている銘文のうち、背

焼失、□殿出御、得也節□送御堂奉作、立善光寺御営奉作、立善光寺 □如件 右大□殿、 被観□弥陀仏沙汰御繕□ 御臨□□□□□□御沙汰、 文保三年五月□日 (세, 侧) 立善光寺遊□□□ 正治元年正月十三日 此 問問

> された趣旨や二度の火災に遭遇したことなどが記され、刻や解釈についてはいくつかの説がある。しかし、像が制作のの銘文は傷みが激しく判読が非常に困難なため、翻 最後に文保三年(一三一九)の年記があることについてはおお よそ一致している。

布で仕立てた角ばったシルエットの装束)をまとう姿をしていた冠)を戴き、強装束(厚めの布や糊で張りを持たせた源頼朝像の姿と構造。後ろの部分に髻を入れる巾子がつ頼朝像の姿と構造。

にしていたと思われる。ヒノキ材製で、いくつもの木材を組

いる。両手首より先は失われているものの、もとは笏を手

刳り抜かれており、像の内部は空洞となっている。目には み合わせる寄木造りの技法で作られている。木材の内側は

玉眼と呼ばれる水晶をはめ込む技法が用いられ、像の表

二六八)と正和二年(三三三)の信濃善光寺の大火を指 二度の火災から首だけが救い出されたと解釈できること か、判断が分かれてきた。さらに、銘文の読み方によっていは失われて文保三年(二二九)に新たに制作されたも 前に制作されて二度の火災を経て救出されたものか、ある れ、本像が尼二品殿、すなわち北条政子により制作され 「尼二品殿」「焼失、被取出御躰首廻程了」の文字が読み取 と考えられている。そのため、本像が文永五年(二二六八)以 文保三年(二三一九)以前の二度の火災とは、文永五年(一 0

蘇った鎌倉殿

されたとする見解もある。

から、北条政子が亡くなる嘉禄元年(二二五)以前に制作

部に固定する位置が調整された結果、頭が体に沈みこむ 本体を構成する木材の緩みが整えられた。また、空洞と本像は令和二年度に所蔵者による解体修理が行われ、 ちた眼差しの堂々たる鎌倉殿の姿が蘇ったのである。 ようになっていた印象が一新された。修理を経て、威厳に満 なっていた目にも新たに玉眼が補われた。さらに頭部を体

春頃に 頭のものであることが判明したのである。 能性が確認されるという結果にとどまったが、表面に残さついては、使用木材の伐採時期は十一世紀末以降である可 定といった科学調査も行われた。その結果、体部に使われ れている彩色や漆の年代が十四世紀初頭から十五世紀初 ている木材が文保二年(1三1八)秋頃から同三年(1三1九) 修理にあたっては、年輪年代測定や放射性炭素年代測 伐採されたものであることが判明した。一方頭部に

制作された可能性も考えられている。 て写実性に優れた造形となっているため、それに先立って 九) に制作されたとみられるが、頭部については体部と比べ このことから、体部は銘文に記された文保三年(一三)





頭部右側面



頭部左側面

